Niveau(x) d'enseignement: 4 Numéro EDUQ : 8170080
Centre d'intérêt: 34

Crespo, Manuel, 1939-

Structure académique et inadaptation scolaire à la C.E.C.M. / par Manuel Crespo et Justo Michelena. -- [Montréal] : Commission des écoles catholiques de Montréal, Service des études, Division des services spéciaux, 1976.
42 p. : graph. ; 28 cm.

Titre de la couv. Titre de départ: Structure académique et inadaptation à la C.E.C.M.. Bibliographie: p. 41-42.

Cote Dewey: 370.153/C921s Cote LC: LB/1060

Descripteur(s): *Inadaptation scolaire *Organisation pédagogique *Structure scolaire *Absentéisme *Abandon scolaire *Voies scolaires *Secondaire (Niveau)

Un modèle explicatif de l'absentéisme et de l'abandon prématuré des études, indicateurs majeurs du phénomène de l'inadaptation scolaire, est élaboré dans ce document à propos des élèves du second cycle du secondaire. L'hypothèse de départ est qu'une variable structurelle, à savoir le système des voies académiques, influence de manière évidente l'inadaptation scolaire. Par conséquent, on postule que ce système devrait être pris en considération dans le dépistage de l'inadaptation scolaire.

Les données proviennent d'un recensement des élèves inscrits, pour 1974-1975, en Secondaire III, IV et V du secteur francophone de la CECM (N=42258). Elles concernent l'école, la performance intellectuelle et académique, l'âge, le sexe, la voie académique, le taux d'absentéisme et l'abandon scolaire. Sont exclues les variables psychodynamiques, familiales et socio-économiques. Parmi les méthodes statistiques utilisées, on relève la technique des tableaux croisés, le coefficient Gamma et la "path analysis".

La structure académique en voies allégée, régulière et enrichie influence de manière inverse l'absentéisme et l'abandon des études: proportionnellement plus d'élèves en voie allégée s'absentent ou quittent l'école avant la fin des études secondaires et ce, même si l'on tient compte de l'intelligence, de l'âge, de la performance académique et du sexe des sujets. Cette constatation est valide pour les élèves fréquentant indistinctement des écoles situées en milieux défavorisé, moyen ou favorisé. Contrairement à l'opinion courante, les absences ne mènent pas nécessairement à l'abandon scolaire. Sauf en milieu favorisé, la relation entre absentéisme et abandon est très faible.

Type de document: r
Région(s) administrative(s): 063
Notice(s) connexe(s): 8170079, 8170111, 8170276

Financement: Bénéficiaire - CECM
Organisme(s) source(s) - MEQ - DGDP
Programme(s) de subvention - PARC
Auteur de l'analyse: ar

E D U 0 8170080

STRUCTURE ACADÉMIQUE ET INADAPTATION SCOLAIRE À LA C.E.C.M.

par

Manuel Crespo et Justo Michelena

Commission des écoles
catholiques de Montréal
Service des études
Division des services spéciaux

Octobre 1976

Service de la Recherche
1035, de Lachevrotière
5e étage
Québec, G1R 5A5

A
63

E D U Q 8170080

STRUCTURE ACADÉMIQUE

ET

INADAPTATION À LA C.É.C.M.

Les auteurs remercient la Direction générale de l'enseignement élémentaire et secondaire, ministère de l'Education du Québec dont la contribution financière (dossier 475-84) a permis en partie la réalisation de ce projet. Les auteurs remercient également le Service de l'informatique de la C.É.C.M. pour la construction du ruban magnétique contenant les données de l'étude.

Service de la Recherche
1035, de Lachevrotière
3e étage
Québec, G1R 5A5

RÉSUMÉ

Un modèle explicatif de l'absentéisme et de l'abandon prématuré des études a été élaboré à partir d'un recensement des élèves inscrits en secondaire III, IV, V du secteur francophone de la C.E.C.M. dans l'année scolaire 1974-1975 (N= 42,258). Ce modèle, qui inclut plusieurs variables du dossier cumulatif, utilise les voies académiques comme facteur important dans l'explication de ces phénomènes.

Il a été montré que la structure académique en voies allégée, régulière et enrichie influence de manière inverse l'absentéisme et l'abandon des études: proportionnellement plus d'élèves en voie allégée s'absentent ou quittent l'école avant la fin des études secondaires et ce, même si l'on tient compte de l'intelligence, de l'âge, de la performance académique et du sexe des sujets. Cette constatation est valide pour les élèves fréquentant indistinctement des écoles situées en milieux défavorisé, moyen ou favorisé.

Il a aussi été montré que, contrairement à l'opinion courante, les absences ne mènent pas nécessairement à l'abandon scolaire. Sauf en milieu favorisé, la relation entre absentéisme et abandon est très faible.

Finalement, les auteurs qualifient quelques constatations de l'étude et dégagent certaines implications touchant des politiques d'intervention face au problème de l'abandon scolaire.

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION 1

MÉTHODOLOGIE 8

A. Définition des variables 9

B. Les méthodes statistiques utilisées 12

ANALYSE DES DONNÉES 14

A. L'association entre l'absentéisme, l'abandon et la voie académique 15

B. Un modèle explicatif préliminaire de l'inadaptation scolaire 19

1. Le modèle explicatif préliminaire de l'absentéisme 21

2. Le modèle explicatif préliminaire de l'abandon 26

C. Modèle explicatif global de l'inadaptation scolaire 31

CONCLUSION 36

BIBLIOGRAPHIE 41

INTRODUCTION

Le but de cette étude est de présenter les résultats concernant l'analyse des effets d'une variable structurelle, à savoir le système des voies académiques, sur le phénomène de l'inadaptation scolaire à la C.é.c.M.

On entend par inadaptation ou marginalisation le fait que des étudiants se détachent progressivement de l'ensemble des activités socio-culturelles existantes dans un milieu scolaire donné et, en outre, ont de moins en moins recours aux différents services socio-pédagogiques offerts par ce milieu. En d'autres termes, il s'agit d'une coupure du lien existant entre l'étudiant et son milieu scolaire. En ce qui concerne la présente étude, deux indicateurs majeurs ont été utilisés pour mesurer le phénomène de l'inadaptation: le taux d'absentéisme des étudiants et l'abandon des études avant la certification du secondaire.

Plusieurs chercheurs, particulièrement des chercheurs américains, s'intéressant au milieu scolaire secondaire ont essayé d'identifier les variables influençant le phénomène de l'absentéisme dans les écoles. C'est principalement au

niveau de trois dimensions majeures: la dimension psychologique, la dimension familiale et la dimension socio-culturelle, que la recherche des causes de l'absentéisme scolaire s'est située. Coolidge et al. (1960) croient que quelques fois l'absentéisme peut être un symptôme de schizophrénie. Brooks et al. (1962) affirment que les attitudes parentales sont reliées fortement à l'absentéisme. D'autres études montrent la relation entre la déprivation culturelle ("lower class culture") et l'échec scolaire. Les résultats de ces études laissent supposer que l'échec scolaire peut mener à l'absentéisme (Miller 1962).

C'est au niveau de l'étude du phénomène du drop-out que l'on trouve toutefois les recherches les plus intéressantes et les plus systématiques. L'exploration des variables reliées à ce phénomène a été réalisée en fonction des trois axes majeurs: l'axe psychologique, l'axe familial et l'axe socio-culturel. Ce qui ressort de l'ensemble de ces études, c'est un portrait assez cohérent du drop-out. L'article de Yudin et al. (1973) donne un très bon résumé du portrait du drop-out résultant de l'ensemble de recherches portant sur le sujet:

1- plutôt garçon que fille;
2- abandonnant l'école vers l'âge de 16 ans;
3- avec un quotient intellectuel généralement inférieur à 100, et donnant comme raison principale de son abandon le désir d'aller sur le marché du travail;

4- ayant des difficultés scolaires assez marquées et accumulant des échecs et des retards scolaires;

5- sa carrière scolaire est marquée par l'absentéisme et par des fréquents changements d'école;

6- avec une participation presque nulle aux activités parascolaires et manifestant peu d'intérêt et d'amour pour l'école;

7- provenant d'un milieu socio-économique plus faible, avec des parents peu scolarisés;

8- vivant dans un milieu familial plus désuni.

(cf. aussi: Cervantes 1965; Kaufmann 1968; Kelly & Pink 1974; Comité d'étude sur l'abandon scolaire 1975; Michelena 1976).

On peut donc dire que l'ensemble de ces études ont tenu surtout compte des variables psychologiques, socio-démographiques et culturelles pour essayer de rendre compte des phénomènes de l'absentéisme et de l'abandon scolaire.

Cependant, depuis quelques années, des chercheurs se sont intéressés aux variables structurelles de type académique, particulièrement la structure académique de l'école secondaire, et leurs effets sur certains phénomènes scolaires. Rosenbaum (1975) montre comment le système des voies académiques crée les conditions pour deux processus de socialisation différents: les "voies collégiales" menant vers des processus de différenciation (développement de la créativité,

ouverture vers divers plans de carrière, etc.) et les "voies non-collégiales" vers des processus d'homogénéisation (égalisation des chances vers la base de la pyramide occupationnelle, moins de motivation, etc.). D'autres études ont exploré le lien existant entre le système des voies académiques et le phénomène de l'inadaptation scolaire. Peu d'études ont été réalisées au niveau de la relation entre le structure académique et l'absentéisme. Parmi celles-là, Crespo (1974), à partir de la perspective de l'étiquetage, met en évidence l'influence déterminante de la structure académique sur ce phénomène.

Au sujet du phénomène de l'abandon, les études sont un peu plus nombreuses. Deux études récentes mettent en relief la prédisposition des étudiants situés dans une section particulière du système de stratification académique à abandonner prématurément l'école secondaire. L'article de Finlayson (1971) met indirectement l'accent sur le pouvoir des "étiquettes" résultant du système des voies. Selon cet auteur, les parents d'un enfant dans une voie enrichie ont tendance à évaluer d'une façon plus positive l'éducation, et par conséquent, cette évaluation aura un effet sur les performances éducationnelles de leur enfant. Selon Finlayson le contraire est aussi vrai.

Le drop-out est considéré par Kelly (1971) comme un des résultats de l'échec scolaire et de l'auto-évaluation du point de vue académique. Selon lui, le statut académique - les étudiants étant étiquetés comme "brillants" ou "pas bons" en fonction des voies - produit des expériences négatives, particulièrement quand l'auto-évaluation des élèves ne concorde pas avec l'évaluation officielle de l'école.

Cependant, c'est l'étude de Schafer et Olexa (1971) qui a marqué l'exploration du système des voies académiques et ses effets sur le comportement et les performances des élèves du secondaire. Ces auteurs examinent quelques-uns des effets d'une variable structurelle, à savoir le système des voies académiques, sur le comportement et le rendement des étudiants au secondaire dans une région des Etats-Unis. Selon les auteurs:

> *L'évidence mène à la conclusion que le système des voies est un instrument organisationnel effectif pour réaliser une sélection au niveau éducationnel (il s'agit du tamisage), mais un instrument éducationnel non-effectif pour les étudiants placés dans les voies ne préparant pas aux études collégiales (p. XI).*

Les résultats de cette recherche ne confirment pas la thèse selon laquelle le système des voies académiques, séparant les étudiants en groupes homogènes selon leur capacité d'apprentissage, permet aux étudiants moins doués de profiter d'une meilleure instruction et d'un accroissement de leur

rendement scolaire*.

> *(...) par le système des voies, les écoles sont partiellement responsables des mêmes problèmes qu'elles essaient de résoudre: aliénation, révolte et échec des étudiants. Par ce même système, les écoles posent des barrières aux groupes ethniques minoritaires et aux défavorisés dans leurs efforts pour obtenir une éducation supérieure car, de manière disproportionnelle, elles classifient ces individus dans des voies non-collégiales. (p. 71).*

Ainsi, contrairement à ce qu'on pouvait s'attendre, le système des voies semble accroître l'écart entre groupes moins doués et groupes plus doués, tout particulièrement au niveau du rendement scolaire.

C'est dans la ligne générale de recherche de Schafer et Olexa que cette étude sur la structure académique et l'inadaptation à la C.é.c.M se situe. L'hypothèse de départ est que le système des voies influence de manière évidente l'inadaptation scolaire telle que mesurée ici. On postule aussi que, conséquemment, ce système devrait être pris en considération dans le dépistage du phénomène de l'inadaptation scolaire.

---

*Il s'agit là du postulat de base ou de la justification théorique pour l'implantation du système des voies académiques en milieu scolaire.

Cette étude comprend deux sections. La première section décrit la méthodologie suivie. La deuxième section analyse les données et présente un modèle explicatif des relations entre structure académique et inadaptation. Enfin, une conclusion résume les acquis de l'étude et dégage certaines implications pour des politiques de changement en milieu scolaire.

I METHODOLOGIE

Les données sur lesquelles repose cette étude sur le système des voies académiques et l'inadaptation scolaire à la C.é.c.M concernent des étudiants inscrits en 1974-1975. Ces données constituent un recensement des élèves du Secondaire III, IV et V du secteur francophone de la C.é.c.M. (N=42,258).

A partir du dossier cumulatif des étudiants, le Service de l'informatique de la C.é.c.M. a construit un ensemble de données comprenant les variables à être utilisées dans la recherche. Ces variables sont: l'Ecole, la Performance Intellectuelle, la Performance Académique, l'Age, le Sexe, la Voie Académique, le Taux d'absentéisme et l'Abandon Scolaire.

Ces variables résument l'ensemble des recherches précédentes sur l'inadaptation scolaire à l'exception de trois types de variables: les variables psychodynamiques, les variables familiales et les variables socio-économiques. Pour ce qui est des variables familiales, les données du dossier cumulatif permettent de les intégrer aux analyses. Toutefois, la valeur de ces variables est douteuse et on a jugé qu'il était mieux de les exclure. Quant aux variables psychodynamiques et socio-économiques, le dossier cumulatif n'en contient aucun renseignement, sauf, peut-être l'école fréquentée,

mesure indirecte du statut socio-économique de la famille du sujet. De plus, on a ajouté la voie académique parce qu'elle était le pivot de la présente étude.

A. DEFINITION DES VARIABLES

- La variable ECOLE représente l'ensemble des écoles secondaires de la C.é.c.M. Pour les besoins de la recherche, ces écoles ont été regroupées en trois grandes catégories en fonction du "critère de défavorisation". Suivant une classification des écoles secondaires de la C.é.c.M. (Crespo, 1975), les écoles ont été regroupées à partir des scores normalisés de cette classification. Ainsi, une école est jugée:
  "Défavorisée" si elle se situe à -.75 écart-type et moins ($\bar{X}$= 57.05, σ= 17.60);
  "Moyenne", si elle se situe entre - .75 et + ,75 écart-type;
  "Favorisée", si elle se situe au delà de + .75 écart-type*.

- La variable Performance Intellectuelle (INTG) représente la classification de l'ensemble des étudiants recen-

*Notons cependant, que trois écoles-frontières ont été classifiées en considérant d'autres facteurs plus "impressionnistes".

sés en fonction de leur performance intellectuelle au dernier test administré par le Bureau de l'évaluation

- La variable Performance Académique (PERACSYN) représente le résultat combiné aux derniers tests standardisés de Français et Mathématiques inscrits au dossier cumulatif. Cette variable comprend trois catégories: PARACSYN= 1 comprend tous les élèves avec une performance de stanine 3 et moins aux deux tests; PERACSYN= 3 comprend tous les étudiants avec une performance de stanine 7 et plus aux deux tests; PERACSYN= 2 comprend les élèves avec tout autre performance aux deux tests.

- La variable AGE représente une dichotomisation de la population recensée en fonction de l'âge: Age= 1 représente les étudiants de 15 ans et moins; AGE= 2 comprend les étudiants de plus de 15 ans.

- La variable VOIACSYN représente la voie académique propre à chacun des étudiants. Les étudiants "allégés"(VOIACSYN=1) sont tous ceux qui sont dans la voie allégée en Mathématiques et Français simultanément; les enrichis (VOIACSYN=3) sont tous les étudiants en voie enrichie en Mathématiques et en Français simultanément; les réguliers (VOIACSYN=2) sont tous les élèves qui ont n'importe quelle autre combinaison dans les deux matières de base déjà indiquées.

- La variable ABSENCES mesure le taux d'absentéisme des

étudiants tel que rapporté par chacune des écoles. Ce taux d'absentéisme est exprimé en pourcentage pondéré. Le taux a été calculé en fonction des jours que chaque étudiant aurait dû assister avant son départ - s'il a abandonné avant la fin de l'année scolaire - ou du nombre total de jours de classe, - s'il n'a pas abandonné avant la fin de l'année scolaire.

Il faut dire cependant, que ce taux d'absentéisme reflète un minimum puisqu'on connaît les difficultés qu'éprouvent les écoles à inscrire d'une façon sûre le nombre des jours réellement manqués par chaque étudiant. Par ailleurs, pour faciliter le croisement de la variable ABSENCES avec d'autres variables utilisées dans l'étude et permettre de mesurer le degré d'association entre les ABSENCES et ces autres variables, on a construit une nouvelle variable appelée QUARTAB. Cette nouvelle variable divise l'ensemble de la population recensée en quartiles, c'est-à-dire, en quatre tranches de 25%. Il faut noter que QUARTAB a été utilisée seulement dans la construction des tableaux de contingence.

- ABANDON est une variable dichotomique qui représente les étudiants dont le dossier est jugé "actif" au cours de l'année 1974-1975 (ABANDON=0), et les étudiants dont le dossier est jugé "inactif" (ABANDON=1) au cours de la même année.

Service de la Recherche
3035, de Lasbevrotière
8e étage
Québec, G1R 5A5

En fait, le critère d'activité correspond à la permanence à l'école. Ainsi, les élèves à dossier actif n'ont pas abandonné l'école pendant l'année en question, alors que les étudiants à dossier inactif l'on fait*.

B. LES METHODES STATISTIQUES UTILISEES

- La technique des tableaux croisés.

  Cette technique permet de décrire quelle est la distribution de la population en fonction de deux ou plusieurs variables ou caractéristiques de la population étudiée.

- Le coefficient Gamma.

  Mesure d'association (corrélation) entre des variables ordinales ou jugées ordinales. Le coefficient gamma s'étend de -1.00 à +1.00. Il faut noter qu'en sciences humaines

---

*Le dossier cumulatif ne distingue pas entre abandon et transfert dans un autre système scolaire. Cependant les transferts à une autre commission scolaire ou au réseau privé sont négligeables. Les déménagements s'effectuent maintenant après l'année scolaire; l'admission au réseau privé se fait généralement au début de l'année scolaire et les étudiants dont leur famille a acheté une nouvelle maison en dehors du territoire de la CECM ne doivent pas être nombreux. D'ailleurs le pourcentage d'élèves de Secondaire III, IV, V à dossier inactif est de 14% ce qui est assez près du pourcentage réel des dropouts à ces niveaux.

lorsque l'individu est l'unité d'analyse, un coefficient de corrélation positif ou négatif de l'ordre de .30 révèle une association plutôt forte.

- "Path analysis".

Utilisation de la technique de la régression multiple en conjonction avec la théorie de la causalité. La régression multiple est utilisée pour décrire la structure totale des liens existant entre les variables indépendantes et les variables dépendantes et pour tester les conséquences logiques d'un modèle structurel qui a été construit à priori à partir d'une certaine théorie de la causalité.

Toutes les analyses ont été effectuées par l'ordinateur de la C.é.c.M. au moyen de programmes appropriés du package statistique SPSS*.

*Statistical Package for the Social Sciences.

II- ANALYSE DES DONNÉES

L'analyse des données a été réalisée en trois étapes. Dans une première étape, on a essayé de mesurer le degré d'association entre les absences, l'abandon et la voie académique en exerçant différents contrôles.

Dans la deuxième étape, on a utilisé la technique de la régression multiple en conjonction avec la théorie de la causalité (path analysis) pour essayer de trouver un modèle théorique préliminaire rendant compte de l'absentéisme et l'abandon à la C.é.c.M.

Il faut noter qu'à cette deuxième étape on a d'abord analysé les données pour l'ensemble de la C.é.c.M., et ensuite, on a exercé un contrôle de ces données en fonction du type d'école: défavorisée, moyenne et favorisée. Ce contrôle nous a permis de déterminer quel était "l'effet-école".

Enfin, dans une troisième et dernière étape, on a construit un modèle théorique global pour l'abandon scolaire, en introduisant cette fois-ci la variable école comme variable ordinale faisant partie intégrante du modèle théorique à titre de variable indépendante. Ceci nous a permis d'avoir

un modèle théorique plus complet, où l'on trouve la plupart des variables utilisées dans l'ensemble d'études sur le phénomène de l'abandon.

Finalement, ce modèle global a été contrôlé au moyen de la variable SEXE, dans le but de découvrir s'il existait une variation notable du modèle en fonction des garçons et des filles.

A. L'ASSOCIATION ENTRE L'ABSENTEISME, L'ABANDON ET LA VOIE ACADEMIQUE.

L'utilisation de la technique des tableaux de contingence et l'application du coefficient gamma à ces tableaux met en évidence l'existence d'un lien négatif relativement fort entre l'absentéisme et la voie académique. Le coefficient gamma est de l'ordre -.35. Cela signifie que les probabilités d'être absentéiste sont plus fortes dans la voie allégée que dans la voie enrichie. Comme en témoigne le tableau 1, 39% des absentéistes de la voie allégée sont des absentéistes chroniques (4e quartile) contre 22% de ceux de la voie régulière et seulement 8% de ceux de la voie enrichie.

Tableau 1

Quartiles des absences selon
la voie académique
(En pourcentage)

Absences (quartiles)*	Voie		
	Allégée	Régulière	Enrichie
1	21.4	31.0	49.3
2	15.0	23.3	25.5
3	24.7	24.0	17.1
4	38.9	21.7	8.1
%	100.0	100.0	100.0
N	(5689)	(20644)	(5147)

Gamma = -.35

*1er quartile = 0%-2.02%
2e quartile = 2.03%-4.91%
3e quartile = 4.92%-10.37%
4e quartile = 10.38%-100%

Par ailleurs, il existe aussi une association négative très forte entre l'abandon et la voie académique. Le coefficient gamma est de l'ordre de -.52. Le tableau 2 montre que l'importance du phénomène de l'abandon scolaire décroît progressi-

vement de la voie allégée à la voie enrichie: alors que 24% des élèves inscrits en voie allégée ont abandonné prématurément l'école secondaire, 11% de ceux inscrits en voie régulière et seulement 3% des élèves inscrits en voie enrichie l'ont aussi abandonnée avant la certification.

Tableau 2

Répartition des étudiants de la C.é.c.M.
ayant abandonné l'école secondaire
selon la voie académique
(En pourcentage)

Abandon scolaire	Voie		
	Allégée	Régulière	Enrichie
Oui	24.0	10.6	3.4
Non	76.0	89.4	96.6
%	100.0	100.0	100.0
N	(6818)	(22373)	(5280)

Gamma = -.52

Une fois établi le type de relation existant entre l'absentéisme et l'abandon d'une part, et la voie académique d'autre part, il s'agit de voir si la relation entre ces variables

persiste quand on contrôle l'effet de certaines variables pouvant influencer cette association. Les variables contrôles employées sont: la performance intellectuelle, l'âge, l'école et la performance académique.

Les résultats de ces contrôles mettent en évidence que la voie académique continue d'avoir une influence négative très forte sur les absences et l'abandon indépendamment de la performance intellectuelle, de l'âge, de l'école et de la performance académique.

En d'autres termes, le fait que les étudiants soient classés comme plus intelligents ou moins intelligents, qu'ils soient plus jeunes ou plus vieux, qu'ils proviennent d'une école considérée comme défavorisée ou d'une école dite favorisée et que leur performance soit plus ou moins bonne, ne change pas grand-chose à l'influence de la voie académique sur les phénomènes de l'absentéisme et de l'abandon. L'association entre ces variables est à peu près du même ordre et va dans le même sens (le tableau 3 résume ces données).*

---

*Notons, cependant, que ces contrôles ont été exercés un à la fois.

Tableau 3

Gammas ordre zéro et partiels entre la voie académique et différentes variables

Variables dépendantes	Gamma ordre zéro avec voie académique	Gammas partiels			
		INTG	AGE	ECOLE	PERACSYN
Absences	-.34880	-.29723	-.33716	-.35475	-.26614
Abandon	-.51818	-.46862	-.51113	-.50335	-.45207

L'ensemble des résultats de cette première partie de l'analyse permet de constater que la voie académique joue un rôle évident dans l'explication du phénomène de l'inadaptation scolaire tel que défini, et ce, indépendamment de certaines variables déjà utilisées dans l'explication de ce phénomène.

B. UN MODELE EXPLICATIF PRELIMINAIRE DE L'INADAPTATION SCOLAIRE

La première étape de cette étude a permis de mettre à jour une association forte entre la voie académique et l'inadaptation scolaire à la C.é.c.M. La deuxième étape de l'étude essaie de raffiner l'analyse en construisant un modèle

théorique explicatif préliminaire* du phénomène de l'inadaptation scolaire. Comme on l'a déjà fait précédemment, la construction de ce modèle a été réalisée à partir des résultats d'autres études antérieures qui identifient certaines variables (performance intellectuelle, âge, etc.) comme ayant de l'influence sur les phénomènes de l'absentéisme et de l'abandon. L'importance de ce modèle théorique se situe au niveau de l'utilisation de la voie académique comme variable indépendante, faisant partie intégrante du modèle explicatif**.

Partant du fait que le phénomène de l'inadaptation scolaire était mesuré en fonction de deux indicateurs majeurs, à savoir l'absentéisme et l'abandon, on a construit un modèle explicatif pour chacun de ces indicateurs.

---

*Modèle préliminaire en raison d'exigences méthodologiques. On procède généralement du simple au complexe, d'un modèle explicatif réduit à un modèle explicatif étendu, afin de mesurer les variations dans les relations à l'intérieur des modèles et leur capacité respective d'explication de la variable dépendante.

**Il faut noter, qu'à notre connaissance, c'est la première fois au Québec qu'une étude sur le phénomène de l'inadaptation scolaire utilise la voie académique comme partie intégrante d'un modèle sophistiqué de prédiction. A remarquer que c'est la technique du "path analysis" qui permet de mesurer la force d'explication d'un ensemble de variables indépendantes sur une variable dépendante donnée.

Pour l'explication de l'absentéisme, les variables incluses dans le modèle sont: la performance intellectuelle (INTG), la performance académique (PERACSYN), l'âge (AGE) et la voie académique (VOIACSYN). Quant à l'explication de l'abandon, en plus des variables employées dans le premier modèle, on a aussi inclus l'absentéisme, considérant que les absences sont antécédentes au phénomène de l'abandon scolaire.

1. Le modèle explicatif préliminaire de l'absentéisme

La recherche d'un modèle explicatif du phénomène de l'absentéisme n'est pas une chose facile. Cependant, à partir des variables employées dans l'étude, on a construit un modèle théorique préliminaire et on a essayé de voir, grâce à la technique du "path analysis", quelle était la force d'explication du modèle vis-à-vis l'absentéisme.

Le tableau 4 donne les coefficients Beta qui mesurent le degré d'influence des variables indépendantes sur les variables dépendantes.

Tableau 4

Coefficients Beta des régressions de l'absentéisme à la C.é.c.M.

(Modèle explicatif préliminaire)

Variables indépendantes	Variables dépendantes et équations				
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	PERACSYN	VOIACSYN	VOIACSYN	ABSENCES	ABSENCES
INTG	.54135	.48595	.27767	-.14433	-.08694
AGE	.05803	-.11867	-.09634	.00296	-.01105
PERACSYN			.38474		
VOIACSYN					-.11810

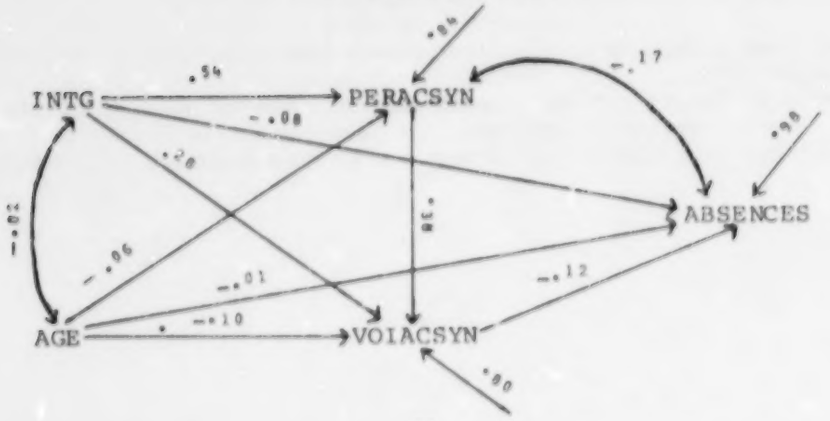
R^2 = .03128

N = 30800

La figure 1, de son côté représente, le diagramme du modèle construit pour l'explication de l'absentéisme

Figure 1

Le modèle explicatif préliminaire de l'absentéisme



Ce modèle explique seulement 3% de la variance dans les absences ($R^2 = .03$), et plus bas dans ce texte, on donnera plus de détails concernant la faiblesse explicative de ce modèle. Il n'en reste pas moins que le coefficient de la variable voie académique vers les absences est très significatif ($p > .0001$). Cela démontre que la voie académique continue à influencer les absences une fois qu'on a contrôlé simultanément les variables performance intellectuelle, performance académique et âge, et non plus une à une comme précédemment. En outre, l'étude de l'ensemble du modèle démontre aussi que l'âge a très peu d'influence sur les absences, et que la performance intellectuelle a une certaine influence négative sur les absences. De plus, l'association entre la performance académique et les absences est inverse et modérée. Notons qu'on ne postule aucune influence d'une variable sur l'autre, mais plutôt une association*.

---

*Le modèle d'analyse de type "path" exige que la direction des influences présentées dans le modèle ne se prête pas à controverse. Ainsi, par exemple, la variable AGE est antécédente à n'importe quelle autre variable et la direction des influences doit partir d'elle vers les autres variables (c'est le principe de "recursiveness"). Dans le cas présent on ne peut pas établir avec certitude la direction de l'influence: est-ce que la direction de l'influence va de la performance académique vers les absences ou viceversa? (Voilà pourquoi on a préféré de considérer ces deux variables comme simplement associées et on a utilisé une courbe plutôt qu'une droite avec flèche pour indiquer leur relation).

Par ailleurs, comme on devait s'y attendre, il existe une influence positive forte de la performance intellectuelle sur la voie académique. On trouve aussi une influence négative évidente de l'âge sur la voie académique, alors que la relation entre les deux variables devrait être plutôt inexistante. Une explication plausible de la relation décelée entre l'âge et la voie académique est que les voies inférieures contiendraient de manière disproportionnée des élèves plus âgés: on y retrouverait des étudiants ayant accumulé un certain retard académique. Enfin, la performance académique influence très fortement la position des étudiants dans le système des voies.

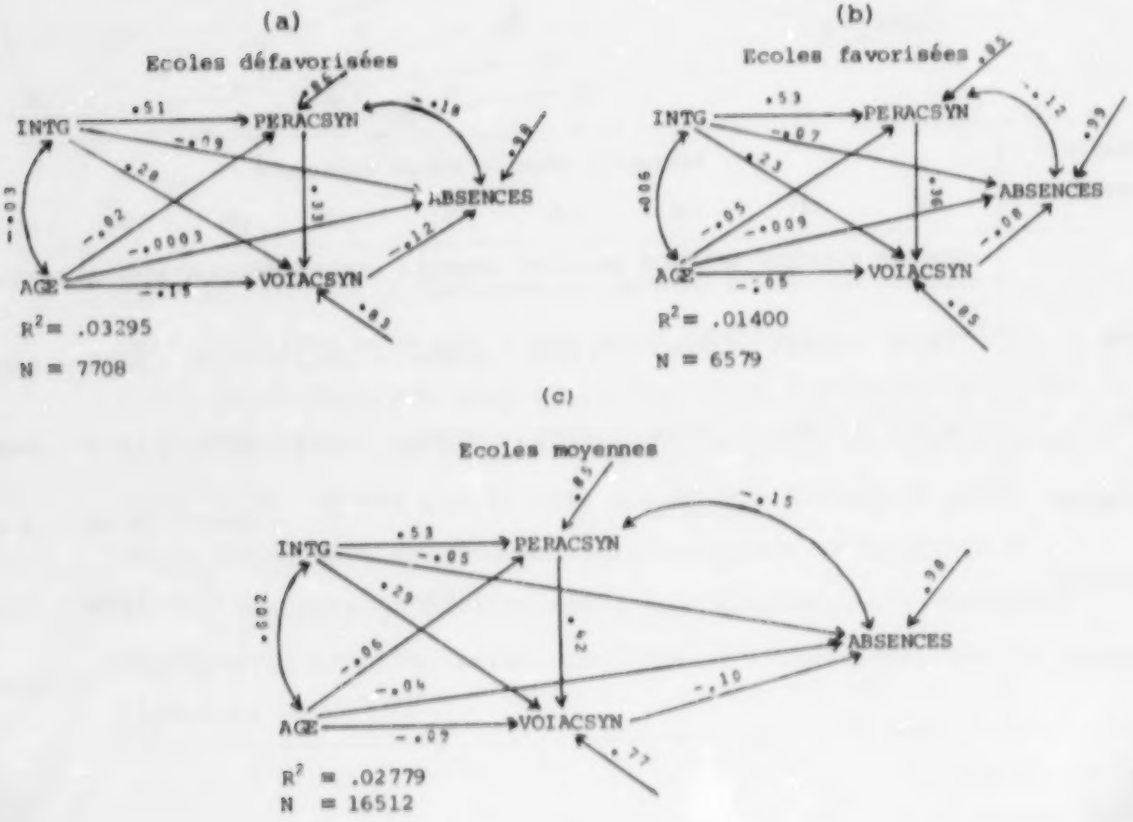
Afin de pousser plus loin cette partie de l'analyse,on a exercé un contrôle pour la variable école pour voir si le modèle explicatif préliminaire variait en fonction de trois types d'écoles: défavorisées, moyennes et favorisées.

Comme le montre la figure 2, le modèle explicatif des absences au niveau de l'ensemble de la C.é.c.M. ne subit pas de manière générale des transformations notables quand on passe d'un type d'école à un autre, sauf un peu dans le cas des écoles favorisées.

En d'autres mots, l'état de défavorisation des écoles n'accentue ni diminue de manière notable l'influence de la voie académique sur les absences. Cependant, dans les écoles favorisées l'influence de la voie académique sur les absences est moins forte (-.08) et, par conséquent, "l'effet école" semble être plus marqué dans les écoles dites favorisées que dans les écoles dites défavorisées ou moyennes.

Figure 2

Le modèle explicatif préliminaire de l'absentéisme selon le type d'école



2. Le modèle explicatif préliminaire de l'abandon

Comme on l'a déjà remarqué le modèle explicatif de l'abandon scolaire comprend, en plus des variables employées dans le premier modèle, la variable absences. Le tableau 5 présente les coefficients Beta des régressions de l'abandon à la C.é.c.M.

Tableau 5

Coefficients Beta des régressions de l'abandon à la C.é.c.M.

(Modèle explicatif préliminaire)

Variables indépendantes	Variables dépendantes et équations								
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
	PERACSYN	VOIACSYN	VOIACSYN	ABSENCES	ABSENCES	ABANDON	ABANDON	ABANDON	ABANDON
INTG	.54135	.48595	.27767	-.14433	-.08694	-.13669	-.07776	-.04805	-.04661
AGE	-.05803	-.11867	-.09634	.00296	-.01105	.25722	.25090	.24059	.24095
PERACSYN			.38474				-.10886	-.06769	-.06481
VOIACSYN					-.11810			-.10700	-.10466
ABSENCES									.02869

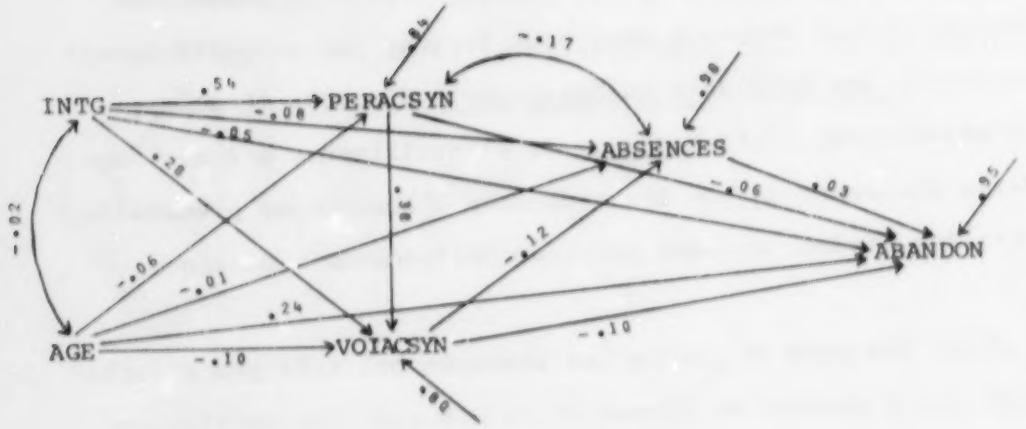
R^2 = .10293

N = 30800

La figure 3 représente le diagramme du modèle construit pour essayer d'expliquer l'abandon scolaire à la C.é.c.M.

Figure 3

Le modèle explicatif préliminaire de l'abandon scolaire



Bien que ce modèle explique seulement 10% de la variance dans l'abandon - ce qui n'est pas à négliger -, le coefficient de la variable voie académique vers l'abandon est très significatif (p>.0001). La grandeur relative du coefficient Beta (-.10) montre que la voie académique influence d'une façon évidente l'abandon scolaire au niveau de la C.é.c.M., et ce, une fois qu'on a contrôlé simultanément les variables performance intellectuelle, performance académique, âge et absences.

En outre, l'étude de l'ensemble du modèle démontre que l'âge a une assez forte influence sur l'abandon (.24), ce qui confirme les résultats des études antérieures sur le sujet. Cependant, l'influence de la performance intellectuelle sur l'abandon est assez faible (-.05). Par ailleurs, l'influence de la performance académique sur l'abandon est aussi faible. En d'autres mots, si un étudiant est plus vieux, ses chances d'être drop-out sont plus fortes. La capacité intellectuelle des étudiants indépendamment d'autres facteurs (c'est-à-dire, l'effet <u>direct</u> de l'intelligence mesurée) modifie seulement un peu leurs chances d'abandonner prématurément les études, de même que leur performance académique.

A noter que dans ce modèle les absences ont très peu d'influence sur l'abandon au niveau de la C.É.C.M. Le coefficient de la variable absences vers l'abandon est de l'ordre de .03. Ce fait est très important puisque plusieurs études considèrent que les absences sont toujours liées au phénomène de l'abandon scolaire, tandis que dans la présente étude les absences ne semblent pas être une variable jouant un rôle important dans l'explication de l'abandon. En d'autres termes, les drop-outs ne seraient pas <u>nécessairement</u> des absentéistes chroniques, comme plusieurs études le laissent croire*.

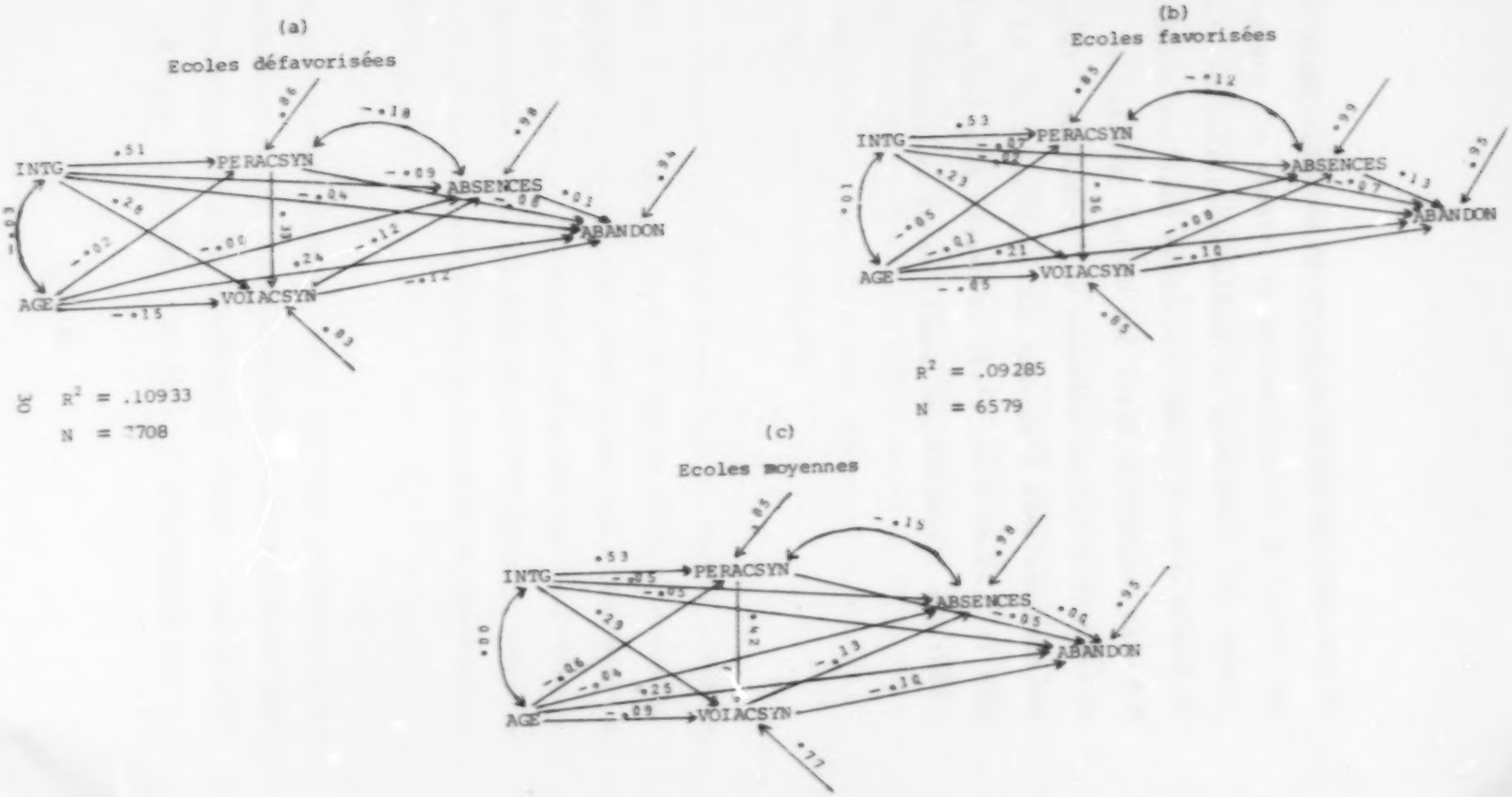
---

*Plus bas on essaiera de qualifier cette assertion.

Le contrôle exercé au moyen de la variable école démontre que l'état de défavorisation de l'école n'a presque pas d'influence sur l'ensemble du modèle explicatif de l'abandon. Ce modèle demeure presqu'identique pour les différents types d'écoles, exception faite des écoles favorisées, où il existe une influence des absences sur l'abandon: le coefficient des absences vers l'abandon est de l'ordre de .13 (voir figure 4). Ainsi donc, c'est seulement dans les écoles favorisées que l'absentéisme semble mener au dropout.

Figure 4

Le modèle explicatif préliminaire de l'abandon scolaire
selon le type d'école



R^2 = .10933

N = 7708

R^2 = .09285

N = 6579

R^2 = .09978

N = 16512

C. MODELE EXPLICATIF GLOBAL DE L'INADAPTATION SCOLAIRE

Cette dernière étape consiste dans la conrtruction d'un modèle explicatif global de l'inadaptation. Contrairement à l'étape précédente on développera conjointement les deux indicateurs de l'inadaptation scolaire: l'absentéisme et l'abandon. Cette étape ajoute à l'étape précédente deux éléments. Tout d'abord, comme on l'a déjà noté, on introduit la variable école dans le modèle prédictif lui-même. Aussi, on construit deux sous-modèles selon le sexe, car, jusqu'à maintenant, l'on avait fait abstraction de cette variable dans toutes les analyses.

Ainsi, on parvient à intégrer soit dans le modèle lui-même, soit dans l'opération du contrôle par le sexe, l'ensemble des résultats des recherches antérieures sur l'absentéisme et l'abandon, sauf évidemment l'influence des variables psychodynamiques, familiales et socio-économiques absentes du pool des données disponibles ou mesurées de manière insatisfaisante.

Pour un bref rappel, les variables qui font partie des analyses présentes sont: la performance intellectuelle (INTG), la performance académique (PERACSYN), l'âge, l'école, la voie académique (VOIACSYN), le sexe, l'absentéisme et

l'abandon.

L'introduction de la variable école dans ce dernier modèle ne modifie pas sensiblement la variance expliquée et pour l'absentéisme et pour l'abandon. Comme le montrent le tableau 6 et la figure 5, les variances expliquées pour l'absentéisme et pour l'abandon sont de .03 et .10 respectivement, ce qui est identique aux variances expliquées dans le modèle réduit. Aussi, les relations à l'intérieur du dernier modèle sont très proches de celles du modèle restreint.

Tableau 6

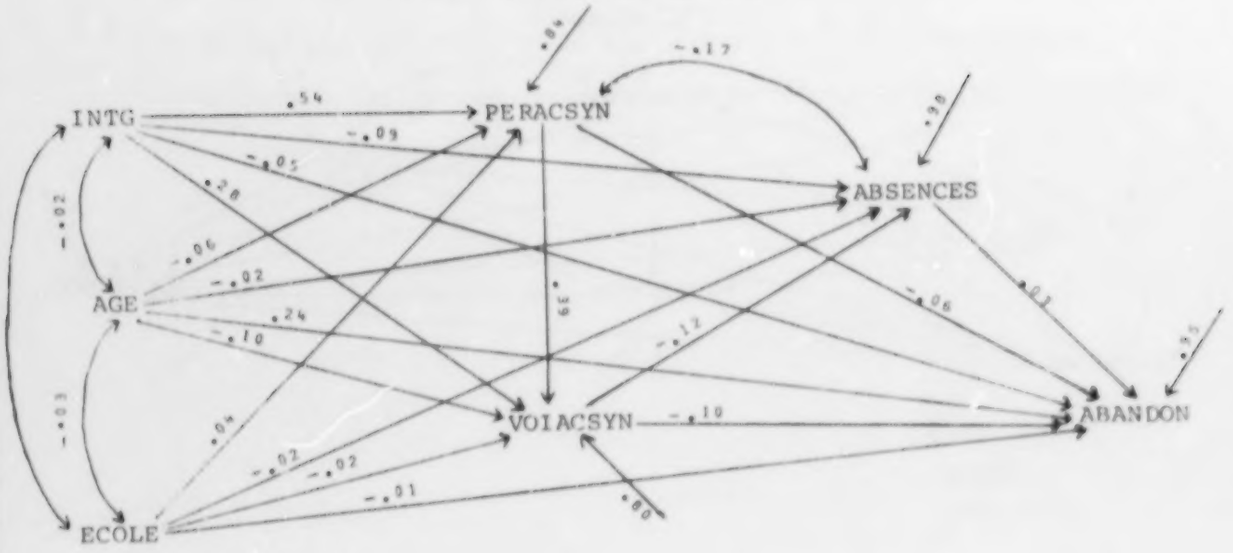
Coefficients Beta des régressions
de l'inadaptation scolaire à la C.é.c.M.
(Modèle explicatif global)

Variables indépendantes	Variables dépendantes et équations								
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
	PERACSYN	VOIACSYN	VOIACSYN	ABSENCES	ABSENCES	ABANDON	ABANDON	ABANDON	ABANDON
INTG	.53817	.48604	.27854	-.14263	-.08522	-.13546	-.07717	-.04729	-.04589
AGE	-.05700	-.11870	-.09672	.00242	-.01161	.25682	.25065	.24027	.24064
ECOLE	.03765	-.00107	-.01559	-.02007	-.02020	-.01454	-.01046	-.01214	-.01167
PERACSYN			.38557				-.10830	-.06693	-.06410
VOIACSYN					-.11812			-.10729	-.10495
ABSENCES									.02850

R^2 = .10306
N = 30800

Figure 5

Le modèle explicatif global de
l'inadaptation scolaire

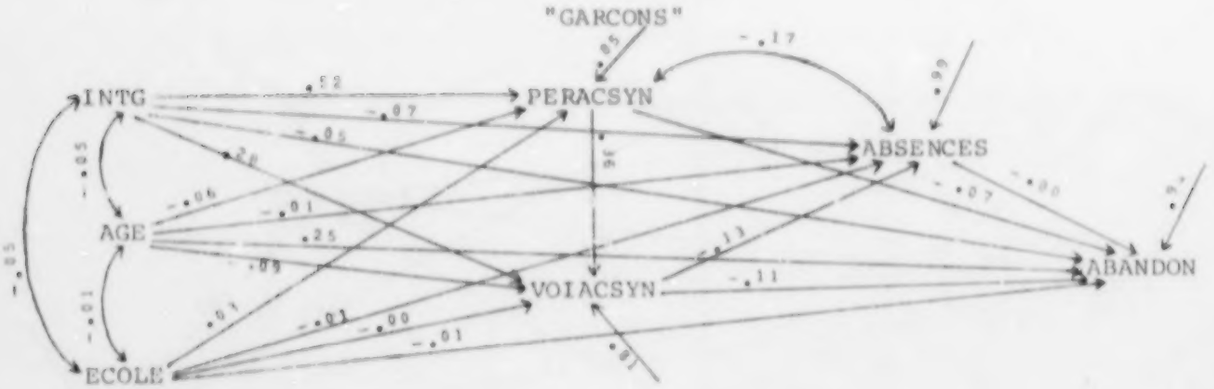


Lorsqu'on introduit la variable sexe comme contrôle, on produit deux sous-modèles: un pour les garçons et un pour les filles. La variance expliquée par chacun des sous-modèles est presque la même que celle du modèle global sans contrôle pour le sexe. Quant aux relations à l'intérieur des sous-modèles elles sont remarquablement stables, sauf dans le cas de l'influence des absences sur l'abandon. Bien que ce changement ne soit pas majeur, on peut affirmer que, chez les filles, l'absentéisme a plus d'influence sur l'abandon que chez les garçons (cf. figure 6).

Figure 6

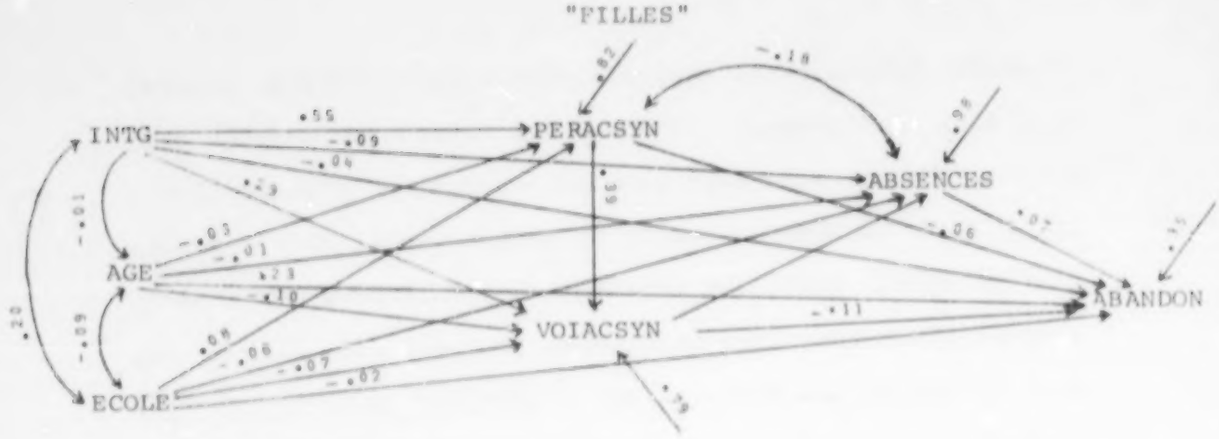
Le modèle explicatif global de

l'inadaptation scolaire selon le sexe



R^2 = .10762

N = 15928



R^2 = .09929

N = 14872

Le modèle global confirme l'existence d'une influence négative évidente de la voie académique sur l'absentéisme et l'abandon. Dès lors, l'hypothèse de départ se trouve vérifiée, car, malgré les épurations successives, la voie académique continue à influencer le phénomène de l'inadaptation scolaire.

CONCLUSION

Il se dégage de la présente étude que la voie académique influence d'une façon évidente le phénomène de l'inadaptation scolaire, ce qui constitue un des résultats importants de la recherche. Aussi, de façon parallèle il se dégage que les absences ne sont pas liées à l'abandon, sauf dans le cas des écoles favorisées où le lien entre ces deux variables est assez significatif.

Ces résultats s'avèrent importants quant à la stratégie à suivre concernant le problème de l'abandon. Le lien entre la voie académique et l'abandon indique que si on veut enrayer le phénomène du dropout au niveau de la C.é.c.M., il ne faudra pas s'attaquer seulement au problème de l'absentéisme mais surtout tenir compte du système des voies académiques. En d'autres termes, c'est au niveau de la réforme du système des voies que pourrait se situer un début de solution du grave problème de l'abandon scolaire à la C.é.c.M.

De plus, une réforme du système des voies académiques s'attaquerait du même coup au problème de l'absentéisme puisque, comme on l'a déjà démontré, il existe aussi un lien évident entre la voie académique et l'absentéisme.

Cependant, la catégorie des écoles favorisées semble représenter un cas particulier, puisque c'est seulement au niveau de cette catégorie que l'absentéisme influence le phénomène de l'abandon scolaire tout comme la voie académique. Cela s'explique peut-être par le fait que l'absentéisme chronique (20 jours et plus d'absences dans une année) serait un phénomène beaucoup moins répandu dans les écoles favorisées (12%) que dans les écoles défavorisées (31%). Ainsi, dans les écoles favorisées, l'absentéiste est plutôt un "atypique", subissant alors une pression beaucoup plus forte de la part du milieu scolaire, pression qui finirait par le pousser hors de l'école.

Bien que l'on ait montré un lien certain entre voie académique, absentéisme et abandon, il ne faudrait pas conclure qu'on a "expliqué" totalement ces phénomènes. On ne doit pas oublier que la variance expliquée par les modèles est faible*.

---

*Toutefois, on ne devrait pas s'attendre à de forts pourcentages d'explication de la variance dans la variable dépendante. Rarement, une étude dépasse 50% d'explication de la variance. Lorsqu'on explique 30%, on considère que le modèle est très fort. Dans le cas présent, le pourcentage d'explication n'est pas négligeable.

Cette faiblesse témoigne non seulement de la complexité du problème, mais encore de la façon dont certaines variables ont été construites. C'est notamment le cas de l'absentéisme, mesure fournie par le dossier cumulatif de l'élève, qui n'est aucunement qualifiée on ne sait pas si les absences sont motivées ou non. Ainsi, il ne faudrait pas se surprendre de la faiblesse du modèle explicatif de l'absentéisme. La longue maladie, les absences dues à des difficultés dans le foyer, etc., viennent "brouiller" le modèle.

Une autre remarque concerne plus particulièrement le modèle prédictif de l'abandon. On avait noté que les absences influençaient très faiblement l'abandon, sauf dans le groupe d'école "favorisées". On doit noter, à ce propos, que l'absentéisme et l'abandon ont été mesurés dans la même année scolaire (1974-1975). On ne sait pas, toutefois, quelle influence aurait pu avoir l'absentéisme (et les autres variables indépendantes d'ailleurs) sur l'abandon des études s'ils avaient été mesurés en 1973-1974 et l'abandon en 1974-1975. Les données qu'on possède, néanmoins, n'indiquent pas de forte influence de l'absentéisme sur l'abandon; il serait hasardeux, cependant, de conclure qu'il n'a aucune influence sur l'abandon.

Enfin, on ne devrait pas trop se surprendre de la faiblesse des modèles. Comme le dossier cumulatif de l'élève (source des données de l'étude) ne comporte pas de renseignements sur l'occupation, revenu et scolarité des parents, on n'a pas été en mesure d'introduire une variable reflétant le statut socio-économique de la famille du sujet. Cette variable aurait certainement contribué à augmenter la valeur prédictive du modèle.

Avant de terminer, une remarque concernant l'intervention souhaitée s'impose. Quand on parle de réforme du système des voies académiques, il ne faudra pas entendre par là une abolition complète et immédiate du système des voies. Plusieurs raisons militent en faveur d'une attitude prudente au niveau des politiques à promouvoir. Tout d'abord, il faut enlever de l'esprit une vision mécaniciste de l'influence de la voie académique sur l'inadaptation. Ce n'est pas parce qu'un élève est placé dans une voie allégée ou enrichie qu'il deviendra un absentéiste chronique ou non, un décrocheur ou un diplômé du secondaire. Au delà de l'aspect classement mécanique dans une voie, il existe d'autres processus liés à la classification dans une voie. Dès maintenant on peut souligner certaines attitudes et perceptions des différentes instances de l'école qui semblent reliées au classement dans les voies*.

---

*cf. Le système des voies académiques et l'inadaptation scolaire (à paraître).

Aussi, lorsqu'il s'agit de changement structurel d'envergure, une saine stratégie consiste à produire sur une échelle réduite le changement visé. Ainsi, on est en mesure de contrôler les effets du changement et, conséquemment, de minimiser les effets néfastes, s'il y en avait. Il ne faut pas, de plus, répéter l'expérience qui a présidé à l'implantation du système des voies académiques au niveau provincial sans au préalable une évaluation rigoureuse des acquis d'un système alternatif.

BIBLIOGRAPHIE

BROOKS, E.E. et al. (1962). "Socioeconomic Factors, Parental Attitudes, and School Attendance". Social Work, 7: 103-108.

CERVANTES, Lucius F. (1965). The Dropouts, Causes and Cures, Ann Arbor, The University of Michigan Press. 244 p.

Comité d'étude sur l'abandon scolaire (1975). L'abandon scolaire au secondaire. Division des services spéciaux, Commission des écoles catholiques de Montréal, 101 p.

COOLIDGE, John et al. (1960). "School Phobia in Adolescence: A Manifestation of Severe Character Disturbance". American Journal of Orthopsychiatry, 36: 808-817.

CRESPO, Manuel (1974). "The career of the School Skipper" in Jack Hass et Bill Shaffir. Decency and Deviance. Toronto, McClelland et Stewart Limited, pp. 129-145.

CRESPO, Manuel (1975). Classification empirique des écoles secondaires françaises de la C.É.c.M., Division des services spéciaux, Commission des écoles catholiques de Montréal, 56 p.

FINLAYSON, Douglas S. (1971). "Parental Aspirations and the Educational Achievement of Children". Educational Research, 14: 61-64.

KAUFMANN, J.J. (1968). The School Environment and Programs for Dropouts, The Pennsylvania State University, Insitute for Human Resources, 184 p.

KELLY, Delos H. (1971). "School Failure, Academic Self-Evaluation and School Avoidance and Deviant Behaviour". Youth and Society, 2: 489-503.

KELLY, Delos, H. & PINK, William T. (1974). "High School Dropouts: An Analysis of Post-School Career Flows". Contemporary Education, 46: 5-12.

MICHELENA, Justo (1976). Etude comparative des caractéristiques générales et du vécu scolaire des dropouts et des élèves témoins de la C.É.c.M. Division des services spéciaux. Commission des écoles catholiques de Montréal, 65 p.

MILLER, W.B. (1962). "Lower Class Culture as a generating milieu of Gang Delinquency" in M.E. Wolfang et al. eds. The sociology of Crime and Delinquency, pp. 267-276.

ROSENBAUM, James E. (1975). "The Stratification of Socialization processes". American Sociological Review, 40: 48-54.

SCHAFER, Walter E. & OLEXA, Carol (1971). Tracking and Opportunity: The locking-out Process and Beyond. Chandler Publishing Compagny, 98 p.

YUDIN, Lee et al. (1973). "School Drop-out or College Bound: Study in Contrast". The Journal of Educational Research, 67: 87-93.